


ANTI-KORUPCINIO vertinimo IŠVADA

2013 m sausio 9 d.

1.	Teisės akto projekto rengėjas Gyvenamojo fondo administravimo skyrius
2.	<p style="text-align: center;">Teisės akto projekto pavadinimas</p> <p style="text-align: center;">DĖL KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS PAJAMŲ, SURENKAMŲ UŽ GYVENAMŲJŲ PATALPŲ NUOMĄ, PLANAVIMO, NAUDOJIMO, APSKAITOS IR ATSKAITOMYBĖS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO</p>
3.	<p style="text-align: center;">Analitinė dalis (pagal Metodikos 12 punkto klausimus)</p> <p>12.1. ar teisės akto projekto įgyvendinimas netrukdytų teisės aktuose nustatytą korupcijos prevencijos ir kitų antikorupcinių priemonių – ne;</p> <p>12.2. ar teisės akto projekto įgyvendinimas neprieštaraus aktualios redakcijos Savivaldybės korupcijos prevencijos programos nuostatomis – ne;</p> <p>12.3. ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas praplečia kontroliuojančių Savivaldybės tarnautojų įgaliojimus atlikti priežiūrą – ne;</p> <p>12.4. ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas numato įgaliojimus suteikti teisės, skirti išmokas tik vienam subjektui (tarnautojui, komisijai) – ne;</p> <p>12.5. ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas padidina administracinius patekimo į rinką ar veiklos apribojimus – ne;</p> <p>12.6. ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas turi įtakos ekonominės naudos skirstymui ar papildomų išlaidų Savivaldybės įmonėms ir įstaigoms atsiradimui – ne;</p> <p>12.7. ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas sukuria diskriminuojančias ar nevienodas sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams arba tam tikras išimtis ar lengvatas kai kuriems subjektams – ne;</p> <p>12.8. ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas sumažina veiklos ar santykių tarp subjektų skaidrumą – ne;</p> <p>12.9. ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas numato mažiau procedūrų, pagal kurias vadovaujantis teisės aktu priimami sprendimai – taip;</p> <p>12.10 ar pagal teisės akto projekte numatomą reguliavimą sprendimus priima arba sankcijas taiko kolegiali institucija – ne;</p> <p>12.11. ar pagal teisės akto projekte numatomą reguliavimą detaliam reguliuojamas kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo mechanizmas – ne;</p> <p>12.12. ar pagal teisės akto projekte numatomą reguliavimą numatyta kolegialios institucijos narių individuali atsakomybė už priimtus sprendimus – ne;</p>

	<p>12.13. ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas numato galimybę apskūsti Savivaldybės administracijos padalinio ar pavienio tarnautojo sprendimą ne teismui – ne;</p> <p>12.14. ar pagal teisės akto projekte numatomą reguliavimą sprendimus dėl leidimų išdavimo, veiklos priežiūros ir sankcijų taikymo priima tas pats Savivaldybės administracijos padalinys, įmonė, įstaiga ar tarnautojas – ne;</p> <p>12.15. ar pagal teisės akto projekte numatomą reguliavimą sprendimus dėl sankcijų taikymo priima Savivaldybės administracijos padalinys, įmonė, įstaiga ar tarnautojas –ne;</p> <p>12.16. ar pagal teisės akto projekte numatomą reguliavimą sankciją taiko ne teismas, bet kitas Savivaldybės administracijos padalinys, įmonė, įstaiga ar tarnautojas – ne;</p> <p>12.17. ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas lemia sandorio įvykdymo terminą – ne;</p> <p>12.18. ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas sumažina rinkoje veikiančių fizinių ir juridinių asmenų atsakomybę – ne;</p> <p>12.19. ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas sumažina veiksmingos rinkos priežiūros reikalavimus – ne;</p> <p>12.20. ar teisės akto projekte numatomas reguliavimas sukuria arba padidina asmenų, dirbančių valstybinėje tarnyboje, privačių ir viešųjų interesų konflikto kilimo riziką – ne.</p>
4.	Galimos pasekmės korupcijos mastui – pasekmių korupcijos mastui nenumatoma.


 Lietuvos Respublikos administracinių
 sprendimų apskūstimo administracinio
 apeliacinio bei apskūstimo būsto tvarkymo
 tarnybos vyriausioji specialistė

A. T. Kulikauskienė
 2013. 01. 09.